

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
1	Politica externă	România și Republica Moldova ar trebui să se unească într-un singur stat, nu doar ca state membre ale Uniunii Europene	<p>"[Obiective:] Continuarea demersurilor de susținere fermă și consecventă a procesului de integrare europeană a Republicii Moldova, pe baza continuării responsabile a reformei în spirit european de către autoritățile de la Chișinău; continuarea proiectelor de sprijin și conectare a Republicii Moldova, prin România, la Uniunea Europeană și valorile ei." (Programul PSD: https://www.guvernarepsd.ro/progr-am-guvernare/#scroll-18).</p> <p>"Eu cred cu putere că viitorul nostru va fi din nou unul comun, că ne vom reuni curând în sânul familiei europene, onorând astfel lupta strămoșilor noștri, bărbați, dar să nu uităm și femeile”, a afirmat Dăncilă la ședința solemnă a Parlamentului dedicată împlinirii a 100 de ani de la Unirea Basarabiei cu România, conform Agerpres.</p> <p>[...]</p> <p>Am transmis atunci, subliniez din nou și acum, susținerea fermă și consecventă a parcursului european al Republicii Moldova din convingerea că locul său este în familia statelor europene. Relația noastră este una solidă, dorim să concretizăm cât mai multe proiecte comune care să aducă beneficii și o viață mai bună cetățenilor din Republica Moldova. Am în vedere aici sprijinul din domeniul sănătății, al educației, al tehnologiei informației și comunicațiilor. Susținem conectarea Republicii Moldova la Europa, fie că ne referim la conectarea strategică, fie că vorbim de conectarea la nivelul infrastructurii. Sprijinim reformele instituționale inițiate de autoritățile de la Chișinău, esențiale și din perspectiva parcursului european al Republicii Moldova”, a punctat Dăncilă. (Discurs 28 noiembrie, relatat de Pro TV: https://stirileprotv.ro/stiri/politic/vi-oric-a-dancila-republica-moldova-este-si-va-ramane-o-prioritate-pentru-guvernul-romaniei.html)</p>	<p>"„Atunci când ambele popoare vor hotărî că vor acest lucru, atunci se va întâmpla.”, a spus Klaus Iohannis". (Deschide.md: https://deschide.md/ro/stiri/externe/46020/Klaus-Iohannis-despre-Unirea-Rom%C3%A2niei-cu-Republica-Moldova.htm).</p> <p>"În ceea ce privește politica de vecinătate, prioritatea permanentă a României și a mea ca Președinte va continua să o reprezinte dezvoltarea și adâncirea Parteneriatului Strategic pentru Integrarea Europeană a Republicii Moldova, pe baza comunității unice de limbă, identitate, istorie și cultură." (Program electoral, pag. 76, https://iohannis.ro/program/?fbclid=IwAR1mofxLyYdPcSnt4P5QkrREbr-dXGD1YoJDBq0xBQryTnGkv1tbebSfL8)</p> <p>"În ceea ce privește vecinătatea imediată, prioritatea permanentă a României va continua să o reprezinte dezvoltarea și adâncirea Parteneriatului Strategic pentru Integrarea Europeană a Republicii Moldova, pe baza comunității unice de limbă, identitate, istorie, cultură. România va continua politica de sprijin al drumului european al Chișinăului, inclusiv prin consolidarea instituțiilor democratice, precum și prin proiectele bilaterale de interconectare strategică și cele cu beneficii directe pentru cetățenii Republicii Moldova pe baza asumării de către autoritățile acesteia, prin acțiuni concrete, a integrării europene și procesului de reformă pe care îl presupune. Se va acționa pentru implementarea Planului de Acțiuni semnat în octombrie 2019 și pentru continuarea sprijinului pentru Republica Moldova la nivel UE, inclusiv prin Grupul pentru Acțiunea Europeană a Republicii Moldova. Totodată, România va continua să sprijine o soluție a conflictului transnistrean care să respecte deplin integritatea teritorială a Republicii Moldova, în granițele internațional recunoscute, și care să nu afecteze vectorul pro-european al acestui stat." (Programul PNL: https://www.hotnews.ro/stiri-politic-23444590-document-programul-guvernare-pnl-cele-12-masuri-urgente-care-vrea-guvernul-orban.htm).</p> <p>Complet de acord</p> <p>Ne-am asumat responsabilitățile de furnizor de securitate în regiunea noastră și în operațiunile NATO. Ne-am evidențiat ca aliat predictibil și de încredere, așa cum arată toate luările de poziție ale aliaților noștri. Armata română a participat la misiuni de menținere a păcii și stabilității în regiuni ca Balcanii de Vest, Afganistan și Irak. Anul acesta,</p>	<p>"Continuarea procesului de consolidare durabilă a relației cu R. Moldova, pe baza Parteneriatului strategic bilateral pentru integrare europeană, cu valorizarea caracterului special al originii, limbii, culturii, istoriei comune, concomitent cu susținerea activă a reformării democratice profunde, precum și a aspirațiilor europene ale acesteia va fi o prioritate pe agenda mandatului meu. Mai mult, voi continua să susțin în toate forurile politice și instituționale cauza Republicii Moldova, în demersurile la UE, la NATO, la ONU sau OSCE."</p> <p>(Programul electoral, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vi-politica-externa-3-romania-si-relatia-speciala-cu-republica-moldova/)</p> <p>"„Din păcate, apropo de ce numim și dorim – Unirea, lucrurile se pot face în anumite clipe istorice în care se rup faliile tectonice, cum a fost după Primul Război Mondial și cum a fost după căderea Uniunii Sovietice. Acea era clipa când se putea face în două luni, fără cusur, fără greșeală. Din păcate, în capul României erau niște domni care se uitau spre Răsărit și nu era cazul. Atunci era simplu, natural și firesc”, a precizat Diaconu.</p> <p>"Întrebat dacă va apăsa „pedala de accelerație” pe acest subiect în cazul în care ajunge la Cotroceni, Mircea Diaconu a punctat că „doar prin construcție lentă, normală, trebuie să le dăm senzația celor de acolo că suntem într-adevăr alături de ei: „Ritmul de modificare a legislației, a economiei R. Moldova a trebui să fie uriaș ca să poată corespunde unei integrări”." https://www.ziarulnational.md/potentia-l-candidat-la-functia-de-presedinte-al-r-moldova-intrebare-pentru-prezidentiabilul-mircea-diaconu-ce-spune-acesta-despre-unirea-r-moldova-cu-romania-si-ce-va-face-pentru-ca-acest-lucru-sa-se-intample/</p> <p>Complet de acord</p> <p>"Referitor la misiunile în desfășurare ale Alianței, principalul efort trebuie să constituie contribuția la misiunea Resolute Support din Afganistan, unde a fost de asemenea înregistrată o creștere de la peste 700 de militari din 2018, la peste 800 de militari." (Program electoral, Presedintele Om, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vii-presedintele-om/)</p>	<p>În răspunsul la chestionarul TestVot, Dan Barna s-a poziționat ca fiind neutru pe această chestiune.</p> <p>În alt context, acesta a declarat: "Da, pe termen scurt o unire politică nu este posibilă. România trebuie să devină furnizorul de bunăstare pentru Republica Moldova. Aceasta este modalitatea prin care putem discuta de o apropiere care să ducă la unire sub umbrela Uniunii Europene sau vom vedea ce se va mai întâmpla." (Conferinta de presa, Lansare program electoral, min 21:40, https://bit.ly/327HMRT)</p> <p>(Programul electoral, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vi-politica-externa-3-romania-si-relatia-speciala-cu-republica-moldova/)</p>	<p>"Promovarea și susținerea, prin acțiune fermă și cuprinzătoare, a aspirațiilor de integrare europeană ale Republicii Moldova, precum și a sentimentului pro-românesc, la nivelul societății din Republica Moldova, cu scopul realizării dezideratului comun al unirii celor două state ... Mișcarea Populară susține necesitatea: Aproxierii între cele două state pe teritoriul cărora trăiește un singur popor, în scopul realizării dezideratului unionist; " (Program electoral, https://pmponline.ro/program/europa-atlantism-romanii-din-strainatate) & "PMP va reuși să impună pe agenda Uniunii Europene unirea Republicii Moldova cu România, la fel cum a reușit să facă din relația cu moldovenii o prioritate a politicii externe a Bucureștiului. În Europa”, sloganul PMP pentru alegerile europarlamentare, înseamnă toți românii în Uniunea Europeană, iar acest lucru nu se poate realiza decât prin unirea celor două state românești. (Proiecte electorale, https://pmponline.ro/proiect/reunirea)</p>	<p>În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a indicat că este complet împotrivă și a adăugat: „Dar susțin aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. Este singura modalitate prin care cele două țări, România și Republica Moldova se pot regăsi într-o structură paneuropeană viabilă.”</p> <p>"Eu cred că soarta României și soarta Republicii Moldova, soarta comună, este în Uniunea Europeană și nu prin unificare. Eu înțeleg, sentimental, dar am o grămadă de întrebări. Am discutat noi cu partenerii noștri că introduce un conflict înghețat în NATO sau UE? De ce ar renunța Republica Moldova la statalitate ca să devină patru-cinci județe în estul României? Și să vină la București și să ceară sprijin? Atunci și structura statală se pune în discuție."</p> <p>"Ok, putem discuta, dar sunt multe, multe lucruri la care trebuie să dai un răspuns dacă ești politic repsonsabil, nu să arunci doar „Unirea”. Sentimental, înțeleg, e frumos. Dar ceea ce urmează, care sunt consecințele - dacă nu discutăm înseamnă că nu suntem sinceri, nu suntem pregătiți sau nu suntem responsabili." (Interviu Hotnews: https://www.hotnews.ro/stiri-politic-23440866-spune-prezidentiabilul-udmr-despre-republica-moldova-ideea-unire-sentimental-inteleg-dar-renunta-rep-moldova-statalitate-devina-patru-cinci-judete-estul-romaniei.htm)</p>	<p>Complet de acord</p> <p>Dezacord total</p>	<p>Complet de acord</p> <p>Dezacord total</p>
2	Politica externă	Romania ar trebui să continue să mențină trupe în Afghanistan	Complet de acord	Complet de acord	Complet de acord	Mai degraba de acord	Complet de acord	Complet de acord	Mai degrabă dezacord	Dezacord total

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu	
			ne menținem printre primele cinci state contribuitoare cu trupe la misiunea din Afganistan. https://www.bursa.ro/viorica-dancila-guvernul-pe-care-il-conduc-si-a-asumat-obligatiile-din-cadrul-nato-44068637				meschin-si-are-efect-de-bumeranga--229677.html)				
3	Politica externă	Politica externă a României ar trebui să promoveze interesele naționale, nu să încerce să influențeze cum abordează alte țări problemele lumii.	Complet de acord <p>"Avem nevoie de un președinte care să ne reprezinte cu demnitate în instituțiile europene [...] un președinte care să apere România, să se bată pentru fonduri europene pentru comunitățile locale, nu un președinte care să vorbească urât despre România la Bruxelles, să ia de acolo poruncile și să vină acasă fără să îi susțină pe români"" (Declaratie politica, DigiFM, https://www.digifm.ro/stiri/viorica-dancila-vrea-sa-fie-ca-o-mama-pentru-romani-53260?fbclid=IwAR1E012akITBQctV aDhlzKM8JdPNoNkQT9opm4wiJwW tPU9Ypj3GP24zbw)</p> <p>"Voi fi un Președinte care va schimba modelul politicii externe cu beneficii de imagine personale și zero rezultate concrete, într-un model de politică externă axată pe urmărirea interesului României și al românilor. România trebuie să iasă din stadiul de parte reprezentată în procesul de decizie european și să acceadă în cel de parte activă, cu viziune și capacitate de a influența deciziile europene. Este important să ne construim alianțe care să ne ajute să ne creștem forța de negociere și relevanța politică la nivel european." (Program electoral, Stiripesurse.ro, https://www.stiripesurse.ro/breakin-g-oferta-psd-la-preziden-iale-lista-celor-10-principii-capitale-daca-viorica-dancila-daca-o-sa-ca-tige-alegerile_1391663.html?fbclid=IwAR2KpILxd2XYnEs5FV5OJGnEy1c_wmBt Y3cMXkvoL9MxWVRk7xwhyyqyuZA)</p> <p>"De-a lungul întregii mele activități am ținut cu oamenii, am ținut cu România, am cerut ca România să fie tratată cu demnitate în toate forurile europene ... că nu abdic niciodată de la susținerea României. Sunt un proeuropean, dar, în același timp, acest lucru presupune să lupt pentru țara mea în forurile europene și nu să ma duc să iau de acolo anumite puncte pe care</p>	Dezacord total <p>"Va trebui să depunem toate eforturile ca România să participe la demersurile de consolidare a proiectului european, pe baza unor obiective defnite în comun și care să răspundă așteptărilor cetățenilor. Îmi asum responsabilitatea ca țara noastră să rămână un partener solid în orice demers pro-european. În acest sens, voi continua demersurile pentru aderarea României la Zona Euro, la Spațiul Schengen și participarea la formatele de cooperare consolidată, cum ar fi inițiativele din domeniul apărării europene sau Parchetul European ... Creșterea importanței și a rolului României în procesul decizional european este un obiectiv important, la îndeplinirea căruia voi contribui constant. În acest sens, România va fi un partener credibil în grupul statelor membre care acționează pentru consolidarea proiectului european." (Program electoral, pag. 69, https://iohannis.ro/program/?fbclid=IwAR1molfxLyYdPcSnt4P5QkrREbr-dXGD1YoJDBq0xBQryTnGkv1tbeb5fL8)</p>	Complet de acord <p>"Dacă tu nu te respecti, nu te respectă nimeni. De aici pornim, și asta e toată povestea. Tu ca persoană, tu ca țară, trebuie să ceri, să pretinzi ce e al tău. Despre asta este vorba. Pentru că toate subiectele pe care le putem pune pe masă, gen MCV, Schengen, și mai sunt, sunt de tipul acesta. Sunt forme de discriminare al unui stat de către alte state." (Interviu TVR, cca min 36: https://www.facebook.com/mirceadiaconu.independent/videos/531022134384157/?v=531022134384157)</p> <p>""Și încep cu Schengen. Că-s mai multe. Și Schengen, uitați în ce condiții, trebuia să-l primim. Și nu-l primim. De ce ajungem în situația asta? Nu știu ce o să zică ăia. E treaba lor. Dar replica imediată a României prin gura celui care ne reprezintă ar trebui să fie: 'Atunci România își rezervă dreptul să ne vedem, să discutăm acest subiect la Curtea de Justiție de la Luxemburg'. Pentru că de aia s-a făcut Curtea de Justiție, ca să citească neînțelegerile, nemulțumirile pe temele de tratate. Și cred că s-ar rezolva foarte repede și foarte simplu. Dar nu se face. De ce? Pentru că, din păcate, cine ne-a reprezentat de vreo 15 ani încoace au fost niște oameni, respectabili, nu zic nimic rău de ei ca oameni, dar eu cred că au stat pe scaunul României și s-au uitat spre Germania cum face din cap. Asta e părerea mea. Când te duci acolo trebuie să fii România. Deci e slăbiciunea noastră", a spus Mircea Diaconu. (sursa: https://www.stiripesurse.ro/mircea-diaconu-schengen-o-discriminare-a-romaniei-ca-stat-membru-ue-de-rezolvat-simplu-la-curtea-de-justitie-din-luxemburg_1387127.html)</p>						
							Dezacord total <p>Barna s-a declarat mai degrabă de acord în răspunsul la chestionarul nostru.</p> <p>În trecut, a mai declarat:</p> <p>"Sistemul de alianțe occidentale din care România face astăzi parte este singura garanție credibilă a securității, integrității și prosperității noastre. ... Creșterea capacității noastre de acțiune trebuie să vizeze tocmai o mai mare integrare în structurile internaționale din care facem parte, cu scopul de a influența acele decizii care au un impact asupra întregii națiuni, din țară și de peste hotare. ... Este în mandatul și responsabilitatea Președintelui de a juca un rol mult mai activ în cadrul instituțiilor europene, inclusiv în Consiliul European și de a deveni membri ai celor mai evaluate forme de integrare europeană - spațiul Schengen și zona euro." (Program electoral, https://www.danbarnapresedinte.ro/program_externe)</p>				
							Dezacord total <p>"Politica externă a României trebuie să valorifice apartenența la UE și NATO și să confere substanța suplimentară rețelei de parteneriate; [...] Obiective ale politicii externe promovate de Mișcarea Populară: . Protejarea și promovarea intereselor României și ale cetățenilor săi din punct de vedere politic, de securitate, economic, social și cultural; . Consolidarea rolului decizional al României în Uniunea Europeană și NATO și valorificarea, cu mai mare eficacitate, a beneficiilor care decurg din statutul României de stat membru al celor două structuri" (Program electoral, https://pmponline.ro/program/europa-atlantism-romanii-din-strainatate)</p> <p>","România trebuie să se implice în actuala criză europeană, să aibă un cuvânt de spus în traficul de persoane din Africa de Nord, la securizarea frontierelor externe, la necesitatea unei politici fiscale sau la o politică externă unică pentru Uniunea Europeană", a mai susținut Theodor Paleologu." (G4media: https://www.g4media.ro/paleologu-intre-o-mare-putere-ca-rusia-si-o-tara-medie-cum-e-romania-muzica-o-face-marea-putere-imi-doresc-ca-presedintele-putin-sa-fie-mai-prietenos-fata-de-romania.html</p>				
								Mai degrabă de acord <p>În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a indicat că este mai degrabă de acord, și a scris,„Da, dar interesele naționale trebuie corelate cu poziția țărilor EU și NATO.”.</p> <p>"Următorul președinte va trebui să regândească rolul regional al României. Aici, în Balcani, trebuie să își asume un rol de lider pentru care trebuie să muncească, să fie activ, zilnic trebuie să aibă câte o inițiativă și să ducă muncă diplomatică. Pentru că scandalurile de politică internă din ultimii ani, activitatea ultimilor ani a produs următorul rezultat: România și-a pierdut din ponderea politică în zonă. Foarte multe depind de ce face președintele și ce fel de politică externă duce președintele. (...) România chiar ar putea să devină un lider în regiune. Se spune că politica securității prevalează peste tot, da, și eu sprijin rolul în care România s-a angajat împreună cu SUA în parteneriate strategice, trebuie să consolidăm pentru că nu există alternativă." (Romania Libera: https://romanalibera.ro/politica/kelemen-hunor-urmatorul-presedinte-va-trebuie-sa-devina-un-lider-in-balcani-800794)</p>			
								Complet de acord		Complet de acord	

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
4	Politica externă	În politica externă, președintele ar trebui să aibă ultimul cuvânt.	<p>trebuie să le implementez." (Interviu „Oameni care mișcă România”, min 19:26, https://www.youtube.com/watch?v=c7Ft-3tkO3k)</p> <p><u>Mai degrabă de acord</u></p> <p>"Decizia aparține președintelui României. Știți foarte bine că mutarea unei ambasade este decisă de către președintele României." (Agerpres: https://www.agerpres.ro/politica/2019/05/29/dancila-decizia-mutarii-ambasadei-romaniei-din-israel-la-ierusalim-apartine-presedintelui-iohannis--316327)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>"Președintele României este factorul decident în politica externă. În baza acestei atribuții clar prevăzute în Constituție, obiectivul esențial al politicii noastre externe, pe care îl vom promova în continuare, va fi creșterea influenței pe plan extern și a proflului internațional al României" (Program electoral, pag. 74, https://iohannis.ro/program/?fbclid=IwAR1molfxLyYdPcSnt4P5QkrREbr-dXGD1YoJDBq0xBQryTnGkv1tbeb5fl8)</p> <p>"Decizia finală aparține Președintelui României, care este, potrivit Constituției, titular al deciziilor de politică externă a României și reprezentant al țării noastre în plan extern." (Digi24: https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/k-iohannis-dupa-declaratia-premierului-dovedeste-totala-sa-ignoranta-in-domeniul-politicii-externe-1103017)</p>	<p><u>Mai degrabă dezacord</u></p> <p>"Monica Mihai: Ați spus că președintele nu dă legi, ceea ce este foarte adevărat, însă trasează partea politică externă sau asta cade în rolul președintelui. Care este viziunea dumneavoastră pe parte de politică externă pentru România. Mircea Diaconu: Nu trasează, are atribuții în politica externă, dar nu trasează. Am o problemă și o am de când eram acolo, primeam pe diverse subiecte aflate în discuție și urmate de vot pe acolo pe la Parlamentul European, poziția României și o primeam de la Ambasada noastră de acolo și o primeam. Și la un moment dat am început să mă întreb că nu întotdeauna, de multe ori nu era cum mi se părea mie firesc să fie, dar de unde vine asta? Cine a făcut poziția României? Un cabinet, un Minister ceva, dar România unde e? Hai să o întrebăm și pe România. E ceva ce nu mi-a ajuns și m-a deranjat foarte mult, domnule nu discută nimeni, nu când e să te duci la Bruxelles președinte, prim ministru sau cineva cu poziția României, păi trebuie să o discuți să aple și dânsa România, discută... nu se face asta... când a fost împrumutul ăla de 19 miliarde și nu mai știu cât de euro, centura de siguranță a lui Băsescu – Boc, intrase prima tranșă deja când s-a adus problema în Parlament, deși legea spune și este penală chestiunea asta, deci orice împrumut mai mare de orice sumă trebuie lege în spate votată în Parlament. E (...) în România și să mă ierte Dumnezeu mai zic ceva de domnul Iohannis acuma, nu zic, că să spun, să vă arăt că așa... reflexie pe aceeași cale, vine când era criza emigranților, proaspăt atunci era la unguri țineți minte cum era urât de tot în fine, vine la Bruxelles și suntem invitați la Ambasada noastră la o discuție cu președintele. Și ne ducem, mă duc și eu și stăteam la un colț și cineva în cursul discuției ridică subiectul ăsta, dar fără să aibă o părere tranșantă sau ... pur și simplu o ridică sau o pune pe masă. Atunci domnul președinte Iohannis zice și mi-am și notat pe un colț de hârtie ca să nu o uit deși actorii au o memorie bună și a zis așa: „România a avut o părere prin mine șeful statului, restul sunt povestitori”. Vedeți cine e România? Ion Cristoiu: Da am înțeles. Mircea Diaconu: Nu îmi place lucrul ăsta, deci politica externă poate fi ca țintă, ca strategie, rezultatul unor dezbateri publice, de la zona academică, universitară, până la publicul larg, până la ONG-uri până la politică... Monica Mihai: Da, dar vor fi situații când nu veți putea dezbate ca președinte, vor fi situații în care va trebui să luați decizii ... Mircea Diaconu: Situații mici și punctuale, unde mutăm Ambasada sau lucruri de tipul ăsta mărunte, nu cele</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>Dan Barna s-a declarat complet de acord cu această afirmație. În plus, în trecut a mai afirmat că "În ceea ce privește politica externă a României, Constituția este foarte clară și nu e niciun echivoc acolo: este un atribut al președintelui României." https://www.rfi.ro/politica-102908-dan-barna-dragnea-israel</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>"Rolul Președintelui, Constituția este foarte clara în acest sens. Președintele reprezintă România și el numeste ambasadorii. El reprezintă România în Consiliul European, Adunarea Generală a ONU." (Dezbateri studenți, ASS-UB, 09.10.2019, min 40:00, https://www.facebook.com/events/1171438266385491/permalink/1176808639181787/)</p>	<p><u>Neutru</u></p> <p>Kelemen s-a poziționat „neutru” pe această întrebare.</p> <p>Explicația oferită la chestionarul nostru a fost că „Conform actualei constituții da, dar promovăm o republică parlamentară, unde aceste prerogative sunt deținute de ministrul de externe.”</p>	<p><u>Mai degrabă dezacord</u></p>	<p><u>Complet de acord</u></p>

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu				
5	Design instituțional	Ar trebui ca președintele României să poată demite primul ministru.	<u>Dezacord total</u>	<u>Neutru</u>	<p>mari, cele mari se discută public. Nu poți să faci singur de capul tău, te bărbierești dimineața ca președinte și zici ce fac eu cu România?" (https://www.cristoiublog.ro/mircea-diaconu-presedintele-iohannis-executa-al-treilea-mandat-al-lui-basescu/) <u>Dezacord total</u></p> <p>O să fiu un președinte obligatoriu neutru. Hai să ne uităm la Constituție care e legea legilor. De ce trebuie schimbată? Ca să încapă pe piciorul meu, președintele, îl strânge la spate, îl deranjează nu știu unde, cum îmi trebuie mie trebuie Constituția. Nu. Ce spune eu acum: Constituția este foarte bine făcută. Această țară, ca organizare, este republică parlamentară ...</p> <p>Nepartizantul este fundamental pentru astfel de funcție pentru că ești președintele tuturor cetățenilor din țara asta. ... O să fiu un președinte nepartizan care să nu vrea guvernul lui. Este guvernul unei țări. (Interviu „Oameni care mișcă România”, min 8:25, https://www.youtube.com/watch?v=UgDWty9jLE&t=56s)</p> <p>"Mircea Diaconu: Dar nu există așa ceva în Constituție, nici șeful statului și nici demiterea prim-ministrului. E simplu ca bună ziua, deci nu există nicio cale constituțională, pe nicio criză cu putință, ca președintele să-l demită pe prim-ministru, numai Parlamentul îl demite pe prim-ministru, sunt niște principii. Cine te pune, ăla te demite. Ori prim-ministrul nu este decât desemnat de președinte ca persoană, într-un demers procedural de a accede către această calitate." (sursa: https://www.stiripesurse.ro/interviul-care-il-poate-duce-in-finala-sau-il-scoate-in-decor-mircea-diaconu-s-a-dezlan-uit-i-a-sp_1397842.html) <u>Dezacord total</u></p>	<u>Complet de acord</u>	Barna a răspuns în chestionar că este complet de acord cu această afirmație.	"Revizuirea Constituției în vederea acordării unor puteri sporite președintelui, astfel încât să dispună de mijloace pe măsura mandatului primit prin sufragiu universal (dizolvarea Parlamentului, înlocuirea primului ministru, convocarea de alegeri anticipate)." (Program electoral, Siguranta si Respect, https://paleologu.ro/viziune)	În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a indicat dezacord total și a precizat: „Susținem ideea republicii parlamentare.”					
6	Design instituțional	Președintele trebuie să poată înlesni dizolvarea Parlamentului și să declanșeze alegeri anticipate.	<u>Dezacord total</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<p>O să fiu un președinte obligatoriu neutru. Hai să ne uităm la Constituție care e legea legilor. De ce trebuie schimbată? Ca să încapă pe piciorul meu, președintele, îl strânge la spate, îl deranjează nu știu unde, cum îmi trebuie mie trebuie Constituția. Nu. Ce spune eu acum: Constituția este foarte bine făcută. Această țară, ca organizare, este republică parlamentară ...</p> <p>Nepartizantul este fundamental pentru astfel de funcție pentru că ești președintele tuturor cetățenilor din țara asta. ... O să fiu un președinte nepartizan care să nu vrea guvernul lui. Este guvernul unei țări. (Interviu „Oameni care mișcă România”, min 8:25, https://www.youtube.com/watch?v=UgDWty9jLE&t=56s)</p> <p>"Mircea Diaconu: În cuvinte se ascunde dialogul. Președintele nu dictează, nu dă afară, nu intră în spațiul politic concret ca jucător politic, ci dimpotrivă, președintele este mediator și, citez din Constituție, se consultă, colaborează, astea sunt verbele extrase de mine din activitatea președintelui, conform Constituției. Nu cere demisia de guverne,</p>	<u>Complet de acord</u>	Barna a declarat că este complet de acord, când a răspuns la chestionarul TestVot.	În plus, el a mai declarat în alte situații:	„Președintele trebuie să beneficieze de mecanisme constituționale pentru a înlesni dizolvarea Parlamentului atunci când acesta nu mai reflectă voința populară rezultată în urma alegerilor. Președintele va putea iniția un referendum pentru dizolvarea Parlamentului. În cazul în care referendumul este validat, Parlamentul este dizolvat. Președintele va putea iniția referendum pentru dizolvarea Parlamentului o singură dată pe parcursul unui mandat, dar nu cu mai puțin de 6 luni înainte de finalizarea acestuia. În cazul adoptării unei moțiuni de cenzură, Președintele va avea posibilitatea fie de a desemna un nou candidat pentru funcția de Prim-ministru, fie de a dizolva imediat Parlamentul și	"Revizuirea Constituției în vederea acordării unor puteri sporite președintelui, astfel încât să dispună de mijloace pe măsura mandatului primit prin sufragiu universal (dizolvarea Parlamentului, înlocuirea primului ministru, convocarea de alegeri anticipate)." (Program electoral, Siguranta si Respect, https://paleologu.ro/viziune)	"„Amândoi vorbim despre o modificare a Constituției. E adevărat că nu în același sens. Domnul Kelemen, pentru o republică parlamentară, iar eu consider că majoritatea românilor sunt atașați principiului alegerii președintelui prin sufragiu universal. Din acest lucru eu deduc că e nevoie pentru președinte de puteri sporite: să poată dizolva Parlamentul fără procedura greoaie de acum, să poată organiza alegeri anticipate, să poată înlocui primul ministru atunci când situația în Parlament i-o permite. În materie de diplomație, de reprezentare a României”, a răspuns Theodor Paleologu, conform Agerpres" (Reporterglobal.ro:	În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a indicat dezacord total și a precizat: „Susținem ideea republicii parlamentare.”	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
7	Design instituțional	Funcția de mediator a președintelui României înseamnă că acesta nu ar trebui să promoveze o mișcare politică sau un partid în defavoarea altora.	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>"Pentru că, atunci când un președinte își dorește dispariția unui partid politic, el devine cel mai mare pericol pentru democrație și istoria a dovedit-o de nenumărate ori." (Postare Facebook, 14 octombrie, 10:33, https://www.facebook.com/v.dancila/posts/663213914186848)</p> <p>"Eu cred ca avem nevoie de un altfel de președinte. Un președinte care să aducă consens și echilibru în societatea românească. Un echilibru necesar în situația actuală când vedem că avem atât ură în societate și atâta dezbinare. Avem nevoie de un președinte care să fi fost și prim-ministru. [...] Acest lucru ne-ar da posibilitatea de a acționa și pentru sprijinirea guvernului. Voi acționa în calitatea mea de președinte și pentru sprijinirea reformelor economice. În calitatea mea de prim-ministru îmi dau seama ce înseamnă să ai obstacole din partea președinției. Cred că este necesar să avem un președinte care să reprezinte cu demnitate România atât în plan intern, cât și în plan extern, un președinte care să iubească oamenii și care să fie mereu în mijlocul oamenilor, un președinte care să dea dovadă de foarte multă transparență, un președinte care să participe la proiectele României. [...] Avem nevoie de un președinte care să fie alături de oameni, în orice clipă, în orice minut în care aceștia au nevoie." (Interviu „Oameni care mișcă România”, min 3:20, https://www.youtube.com/watch?v=c7Ft-3tkO3k)</p>	<p><u>Mai degrabă dezacord</u></p> <p>"Astăzi, votul românilor dat pe 26 mai la Referendum a fost, iată, întru totul și pe deplin respectat. Succesul moțiunii de cenzură confirmă un proces care a început cu ceva vreme în urmă: intrarea în istorie a PSD. Am convocat mâine o primă rundă de consultări cu partidele parlamentare. Avem nevoie urgentă de un nou guvern, cu un mandat foarte clar, care să asigure o guvernare responsabilă și eficientă până la următoarele alegeri parlamentare, indiferent când se vor desfășura. Prioritară este acum găsirea celei mai bune soluții pentru ca românii să fie cât mai puțin afectați de efectele acestei perioade post-moțiune. #PentruoRomânieNormală" (Postare Facebook: https://www.facebook.com/klausiohannis/posts/2494520097301893)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>"Nu, președintele nu trebuie să fie partizan. Nu trebuie să vrea guvernul lui. Trebuie pur și simplu să nu oprească mersul firesc al unei guvernări, să înțepe roata bicicletei ca să te oprești , iar să faci pană. Blocajele între părțile politice sau instituționale ale României nu au ce să caute." (Interviu „Oameni care mișcă România”, min 11:30, https://www.youtube.com/watch?v=UgDWty9jLE&t=56s)</p> <p>""Diaconu: În constituție se cere acest tip de prestație, ori ea n-a funcționat niciodată până acum. Moderator: Poate cineva să livreze un astfel de tip de prestație? Diaconu: Păi iată-mă-s. [...] Diaconu: Dacă așa fi fost eu, eu n-aș fi fost prezent în declarații publice, în împins pe scări pe cineva, în forțat o realitate politică, o modificare a realității politice. Nu ai voie să faci lucrul ăsta. [...] Presiunea președintelui a fost nedemocratică. Intervenția lui. [...] Procedura cu el începea după ce cădea guvernul. Nu înainte. Consultările, care erau firești să fie, să aibă loc, ar fi trebuit să fie, scrie în constituție, cu bună credință, care în viața de zi cu zi nu se aplică și ăsta este, mă rog, sloganul meu. Cu bună credință, să detectezi din discuții o posibilă majoritate. Dar cu bună credință. Să fii aproape sigur că ea este. Abia atunci poți să-i ceri unei posibile majorități o persoană pe care tu la rândul tău s-o nominalizezi. [...] În clipa în care te-ai pronunțat anterior, atunci înseamnă că e un aranjament între cei doi." (Interviu la TVR (de la cca min. 17.30): https://www.facebook.com/mirceadiaco.nu.independent/videos/531022134384157/?v=531022134384157)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>În răspunsul la chestionar, Barna s-a declarat complet de acord.</p> <p>Trebuie însă să menționăm că nu toate declarațiile sale din trecut sunt compatibile cu această filosofie.</p> <p>Spre exemplu, iată un extras dintr-un interviu:</p> <p>"Concret: sa zicem ca suntem in 21 decembrie 2019, presedintele Barna preia mandatul. La Palatul Victoria e Guvernul Dancila. Vetii face ceva pentru a scapa imediat de acest guvern?"</p> <p>E acelasi tip de raspuns pe care a trebuit sa-l dam dupa 26 mai, cand ni s-a spus: v-am votat, felicitari, dar de ce mai e Guvernul Dancila? Votul acela a fost ca sa nu ne mai facem de ras la Bruxelles. Urmeaza alt proces democratic care sa duca la plecarea Guvernului.</p> <p>Eu nu vreau sa ma bat cu pumnii in piept si nici sa fac glume lingvistice ca voi rasturna Guvernul, pentru ca instrumentele sunt limitate: motiune de cenzura sau acord politic pentru anticipate. Presedintele poate sa incerce o coalizare antiPSD si voi incerca sa obtin un acord politic asumat pentru alegeri anticipate care sa fie facute odata cu localele.</p> <p>[...]</p> <p>Presedintele are rolul de mediator, un cuvânt care poate avea un continut mai greu sau mai usor, in functie de tipul de presedinte. Daca motiunea ar trece, evident ca urmatorul guvern nu va fi unul PSD si vreau sa fie foarte clar acest lucru. Nu exista o varianta de PSD mai cumsecade." (Interviu Deutsche Welle: https://www.dw.com/ro/dan-barna-vreau-sa-fiu-un-presedinte-implicat-nu-exista-o-varianta-de-psd-mai-cumsecade/a-49755337)</p> <p><u>Mai degrabă dezacord</u></p> <p>Barna s-a declarat mai degrabă împotriva în răspunsul la chestionar.</p> <p>În plus, în în aprilie 2018 a votat împotriva inițiativei legislative PL 5/2018 privind Statutul de autonomie al Ținutului Secuiesc</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>"Pentru că sunt susținut de un partid mai mic, nu am de gând să transform statul în moșia unui partid. Nu voi fi un președinte șef de partid, un președinte partizan. Pentru că PNL-ul singur nu poate face mare brânză, USR-ul singur nu poate face mare brânză, deci degeaba votezi un șef de partid ca președinte pentru că nu va face mare brânză, nu va putea face acele lucruri care sunt cu adevărat importante pentru țară. Dimpotrivă, dacă ai un președinte șef de partid sigur nu va reuși nimic semnificativ. Pentru că ceilalți se vor coaliza împotriva lui și vor încerca să bage bețe în roate așa cum ne-am obișnuit de atâta timp deja, de 30 de ani”, a explicat Theodor Paleologu motivele pentru care consideră că ar fi cel mai bun președinte." (Evz: https://evz.ro/live-text-de-ce-vrea-sa-fie-presedinte-theodor-paleologu-programul-prezidential.html)</p> <p>"Implicat, fără îndoială, categoric, foarte implicat, însă folosesc noțiunea asta de președinte-învățător, totodată pentru a face diferența între președintele-jucător, președintele-spectator, pe care îl avem în ultimii ani. Eu îmi doresc să fiu un președinte-învățător și mediator, pentru că așa cum spuneam, rolul de profesor, așa cum îl văd eu, este unul de mediere, de încurajare a dialogului. Eu asta am învățat să fac în America, unde am predat, în Germania, unde am predat, să fiu un profesor care mediază, între diferite puncte de vedere, care încurajează dialogul. Eu sunt un om de dialog și cred că pot crea consens prin dialog și prin această implicare care, vă rog să mă credeți, va fi totală. Eu sunt un om care când face ceva, atunci face până la capăt", a spus candidatul PMP la emisiunea "Oameni care mișcă România - candidații la funcția de președinte se prezintă", difuzată de Radio România Actualități. (http://www.politicaromaneasca.ro/paleologu_imi_doresc_sa_fiu_un_presedinte_mediator-36472)</p> <p><u>Dezacord total</u></p> <p>"Theodor Paleologu a afirmat că apreciază poziția “moderată și rezonabilă” exprimată de Kelemen Hunor, adăugând că își asumă principiul subsidiarității “din toată inima”.</p> <p>Totodată, Paleologu a afirmat că vede</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a indicat că este complet de acord și a adăugat: „Susținem ideea republicii parlamentare.”.</p> <p>"Eu nu sunt un șef de partid care să facă politică de partid la Cotroceni. Cred că așa fi primul președinte care nu ar fi un om de partid care să facă politică de partid în folosul partidului care îl susține." (Dosar de Politician, min 2:29, https://www.youtube.com/watch?v=xRDEjWjFJ9g)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p><u>Complet de acord</u></p>	
8	Design instituțional	Dacă o unitate teritorială își dorește autonomia, ar trebui să o poată obține.	<p><u>Dezacord total</u></p> <p>"Suntem foarte clari în a susține că principiul constituțional al statului național unitar român nu este ceva negociabil. Aceasta este poziția tuturor partidelor românești și a tuturor instituțiilor și este, după cum spuneam, una fără echivoc. Tocmai de aceea, știute fiind aceste lucruri,</p>	<p><u>Mai degrabă dezacord</u></p> <p>"Autonomia locala si regionala ajuta, dar autonomia pe criterii entice nu este de dorit, pentru ca ar inhiba dezvoltarea. La aceste concluzii s-a ajuns la nivel european, unde chiar se recomanda ca in cazul unei regionalizari sa nu se realizeze delimitarea regionala pe linia de</p>	<p><u>Dezacord total</u></p> <p>""Suveranitatea națională, independența, ordinea constituțională democratică, statul de drept, libertățile civile, limba și cultura acestei națiuni sunt valori de referință pentru securitatea națională." (Program electoral, Presedintele Om,</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>Barna s-a declarat mai degrabă împotriva în răspunsul la chestionar.</p> <p>În plus, în în aprilie 2018 a votat împotriva inițiativei legislative PL 5/2018 privind Statutul de autonomie al Ținutului Secuiesc</p>	<p><u>Dezacord total</u></p> <p>"Theodor Paleologu a afirmat că apreciază poziția “moderată și rezonabilă” exprimată de Kelemen Hunor, adăugând că își asumă principiul subsidiarității “din toată inima”.</p> <p>De asemenea, în trecut, Kelemen a mai spus:</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p><u>Dezacord total</u></p> <p><u>Dezacord total</u></p>		

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu	
			nu este nevoie de utilizarea unor formulări nefericite pentru a puncta ceva cu care suntem toți de acord" (Realitatea: https://www.realitatea.net/cine-este-viorica-dancila-propunerea-psd-pentru-functia-de-premier_2132074.html)	delimitare etnica" (Președintele Iohannis citat de Stirile ProTV: https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/lohannis-si-a-inceput-vizita-in-harghita-imnul-tinutului-secuiesc-cantat-dupa-imnul-romaniei-in-cadrul-unei-dezbateri.html)	https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vii-presedintele-om/)	http://www.cdep.ro/pls/steno/evot2015.Nominal?idv=19094	Ținutul Secuiesc ca parte integrantă a României și că nu este adeptul autonomiei locale.	"Din punct de vedere a organizării teritoriale, România este în urmă, este în secolul 20, este în dictatura comunistă a lui Ceaușescu și trebuie o reformă. Eu m-aș duce pe subsidiaritate și pe competențe administrative foarte puternice pentru toate comunitățile locale.			
				Ludovic Orban, liderul PNL: ""Le respingem categoric. Se știe foarte clar că în Constituție sunt anumite chestiuni care nu pot fi revizuite. (...) În ceea ce privește autonomia există autonomie locală (...), este un principiu prevăzut în Constituție, numai că această autonomie locală nu se aplică pe criteriul etnic. În ceea ce privește autonomia teritorială acest concept nu există în sistemele democratice. [...] Suntem categoric împotrivă și aceste propuneri nu au nici cea mai mică șansă să întrunească vreodată sprijinul populației din România", a spus Orban, la finalul ședinței Biroului Executiv al PNL." (Romania Libera: https://romanalibera.ro/politica/orban-respingem-solicitarile-privind-autonomia-tinutului-secuiesc-704569)				Aș iniția ca președinte o dezbatere pentru a modifica Constituția și pentru a face o reformă administravă necesară. Aș lupta pentru a câștiga de la Bruxelles bani în plus pentru acele proiecte prin care se pot dezvolta comunitățile", a spus Kelemen Hunor.			
								Liderul UDMR consideră că deciziile trebuie luate la nivelul autorităților locale, el apreciind că “România este un stat super-centralizat, iar acesta este unul dintre motivele pentru care merge prost“.			
								"Nu trebuie să iei decizii în București pentru comunitățile locale. Trebuie să lași la latitudinea lor. Acolo unde trăiesc comunități etnice există și dreptul de a folosi limba maternă în administrație“, a spus Hunor." (Romania Libera: https://romanalibera.ro/politica/cum-arata-tinutul-secuiesc-in-viziunea-lui-kelemen-hunor-si-theodor-paleologu-810421)			
								"„Au trecut o sută de ani, iar promisiunile au rămas la stadiul de promisiuni. În Europa, de la Tirolul de Sud până în Finlanda, relația dintre minoritate și majoritate s-a rezolvat decent prin acordarea diferitelor forme de autonomie. Acum este momentul ca acest lucru să se întâmple și în partea de est a Europei“, a declarat liderul maghiar." (Digi24: https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/kelemen-hunor-cand-folosim-simbolurile-noastre-nationale-si-comunitare-nu-luam-nimic-de-la-romani-1098007)			
9	Aplicarea legii și anti-corupție	Ar trebui anulate eliberarea timpurie și alte măsuri compensatorii pentru deținuții care au fost ținuți în condiții improprii în închisorile românești.	<u>Dezacord total</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Dezacord total</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Dezacord total</u>	<u>Mai degrabă dezacord</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Mai degrabă dezacord</u>	
						Poziția asumată în chestionar	"Toleranță zero pentru infracționalitate și corupție, începând cu copiatul la școală și terminând cu furtul din avuția națională" (Program electoral, PMP, https://pmponline.ro/program/dreptat-e-pentru-toti-cetatenii)	În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a indicat că este mai degrabă împotrivă și a explicat: „Trebuie asigurate condiții decente chiar și în penitenciare, fără acestea suntem pentru măsuri compensatorii.”			
10	Aplicarea legii și anti-corupție	Cercetarea neregulilor prin intermediul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, o structură a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, este necesară.	<u>Complet de acord</u>	<u>Dezacord total</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Nu Stiu</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Complet de acord</u>	
			"Eu ii spun presedintelui Klaus Iohannis sa lase justitia in pace, sa lase justitia sa fie independenta. Eu am spus ca nu o sa intervin in justitie, nici sa desfiintez Sectia speciala, dar iata ca presedintele Romaniei face acest lucru"[...] Eu sper sa nu mai avem situatii de genul procurorului Protocala, sper sa avem o justitie independenta si sa fie numiti oameni care sa nu poata fi controlati politic." (Mediafax,	"Președintele Klaus Iohannis consideră inadmisibilă conduita guvernanților care, nici până la acest moment, după votul clar al românilor din 26 mai, nu au implementat recomandările Comisiei de la Veneția cuprinse în Opinia finală din luna octombrie 2018 privind cele trei legi ale justiției, aspect subliniat și în opinia din 21 iunie 2019. Păstrarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție ca	"Atât teoretic, cât și practic, un stat de drept este autentic și funcțional atunci când este apărat de o justiție independentă, când drepturile civile și politice și libertățile tuturor cetățenilor sunt respectate și apărare, când egalitatea și demnitatea cetățenilor nu sunt expuse riscului și nu în ultimul rând, când alte agenții sau instituții nu sunt intimidat de alți actori ai statului." (Program electoral, Președintele Om,	Poziția asumată în chestionar.		Kelemen a răspuns că este mai degrabă de acord și a explicat: „Este benefică doar cu atribuții limitate si foarte precise.”			
								Cu privire la desființarea Secției speciale, acesta s-a mai exprimat și în trecut, potrivit B1: „... în contextul în care a fost întrebat ce crede despre propunerile legislative ale USR, precum desființarea Secției speciale și organizarea alegerilor locale în două			

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
			<p>9.10.2019, https://www.mediafax.ro/politic/re-actia-lui-dancila-dupa-ce-iohannis-a-spus-ca-va-rezolva-treaba-cu-sectia-speciala-ii-spun-sa-lase-justitia-in-pace-sa-fie-independenta-18448213)</p> <p>"„Cred că acest lucru a devenit obsesie pentru unii. Această secție a fost înființată, în justiție lucrurile trebuie să desfășoare în mod independent și noi din punct de vedere politic nu trebuie să mai intervenim. Ca să închid acest subiect al Ordonanței de urgență care desființează secția specială." (sursa: https://www.universuljuridic.ro/premierul-dancila-anunta-ca-sectia-speciala-de-investigare-a-magistratilor-nu-se-va-desfiinta/)</p> <p>Dezacord total</p> <p>"Voi promova performanța economică în tandem cu dreptatea socială. Iar asta înseamnă o redistribuire echitabilă a prosperității și a oportunităților, incluzând grupurile sociale marginalizate sau vulnerabile." (Program electoral, Stiripesurse.ro, https://www.stiripesurse.ro/breaking-oferta-psd-la-preziden-iale-lista-celor-10-principii-capitale-daca-viorica-dancila-daca-o-sa-ca-tige-alegerile_1391663.html?fbclid=IwAR2KpILxd2XynEs5FV5OjGnEy1c_wmBtY3cMXkvoL9MxWVRk7xwhyqyuZA)</p>	<p>instrument de intimidare a magistraților, menținerea în legislație a dispozițiilor referitoare la pensionarea anticipată a magistraților, care pun în pericol însăși funcționarea sistemului judiciar, diminuarea rolului CSM concomitent cu creșterea rolului ministrului justiției în procedurile de numire a procurorilor de rang înalt sunt doar câteva exemple care, în viziunea Comisiei, necesită remedieri urgente." (Comunicat presa, Administratia Prezidentala, 24.06.2019, https://www.presidency.ro/ro/media/comunicate-de-presa/opinia-comisiei-de-la-venetia-cu-privire-la-modificarile-aduse-legilor-justitiei-prin-o-u-g-nr-7-2019-si-o-u-g-nr-12-2019)</p> <p>Complet de acord</p> <p>"Noul model de dezvoltare economică al României trebuie să se bazeze pe libertate economică, inovare și competitivitate. România antreprenorială este economia liberei inițiative, care creează premisa prosperității durabile și garantează stabilitatea democratică. Spiritul antreprenorial este motorul unei economii dinamice, competitive și inovative, care se dezvoltă însă doar atunci când există stimulente economice, libertatea necesară inițiativelor economice, reguli clare și stabile, care să ofere predictibilitate afacerilor și o bună imagine țării noastre ... Politicile guvernamentale trebuie ajustate conform interesului public și ținând seama de prioritățile mediului de afaceri. Măsurile solicitate constant de oamenii de afaceri reflectă nevoile și așteptările întregii societăți, nu doar pe cele ale economiei private" (Program electoral, pag. 44, https://iohannis.ro/program/?fbclid=IwAR1mofxLyYdPcSnt4P5QkrREbrdXGD1YoJDBq0xBQryTnGkv1tbebSfL8)</p> <p>Dezacord total</p>	<p>Mai degrabă de acord</p> <p>"În prezent, România, prin reformele economice propuse, rămâne o destinație atractivă pentru capital, român sau străin, însă are o competiție serioasă din partea altor state est-europene. De aceea, România are nevoie de o nouă strategie de atragere a investițiilor directe, iar toți oamenii politici trebuie să conclucze pentru a dezvolta un cadru legislativ flexibil și măsuri necesare pentru îndeplinirea acestui obiectiv. [...] Este nevoie de creșterea influenței companiilor autohtone în economie. Acestea sunt însă dependente de accesul la creditare, încă restrictiv. Este clar că antreprenorii romani au nevoie de o bancă cu capital de stat care să riște, împreună cu ei, începuturile unor noi afaceri." (Program electoral, Cu Buna Credinta pentru Romania. Calatoria, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/cu-buna-credinta-pentru-romania-calatoria/; https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/iv-cu-buna-credinta-pentru-romania-i-romania-important-furnizor-regional-de-energie/)</p> <p>Nu Stiu</p>	<p>Mai degrabă de acord</p> <p>Poziția asumată în chestionar.</p> <p>În plus, Barna a mai afirmat în alte contexte: "Voi susține antreprenoriul, pentru că el este motorul economiei. Îmi doresc o Românie în care să ne fie ușor să întreprindem, nu în care să ne pierdem timpul luptând cu birocrația inutilă a statului. Debirocrațizarea activității economice printr-o legislație prietenoasă și modernă pentru întreprinderile mici și mijlocii va permite să crească finanțările și competitivitatea companiilor românești, care vor putea exporta profitabil de aici în toată Uniunea Europeană. Viziunea mea este că ca România să devină o țară cu adevărat deschisă concurenței, o țară în care suntem liberi să alegem, nu una în care suntem prizonierii unor sisteme învechite." (Program electoral, https://www.danbarnapresedinte.ro/program_economie)</p>	<p>Complet de acord</p> <p>"Vom reduce la minimum implicarea statului în economie. Vom lăsa liberă piața muncii, nu vom favoriza unii actori în detrimentul altora, vom interveni doar pentru a stimula direcțiile considerate strategice pentru binele națiunii și pentru a elimina abuzurile.</p> <p>Susținem soluții liberale în economie, în particular reducerea birocrației și a poverilor administrative. Intervenția statului în economie trebuie să semene cu comportamentul unui arbitru, pentru a nu afecta interesul privat.</p> <p>Avem nevoie de un model economic în măsură să sporească atractivitatea pentru noii investitori și să-i încurajeze, pe cei care au deja afaceri, să le continue și să le dezvolte" (Programul PMP: https://pmponline.ro/program/economie-libera-agricultura-performanta-fiscalitate-redua)</p>	<p>Neutru</p> <p>În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen s-a declarat neutru și a explicat: „Suntem pentru o competiție liberă, dar în situații de criză statul are un rol important în menținerea stabilității.”</p> <p>În cadrul unui eveniment recent, acesta a declarat: "Eu sunt neoliberal, adeptul statului minimal. Eu sunt de părere ca nu statul trebuie să reglementeze toate, toate domeniile, dar trebuie să ofere câteva chestiuni prin care oamenii să simtă gustul succesului." (Dezbateri studenti, min 1:09:24, https://m.facebook.com/events/494995587950604?view=permalink&id=499584047491758)</p>	<p>Complet de acord</p> <p>Complet de acord</p>	
11	Politici economice	<p>Statul ar trebui să intervină din ce în ce mai puțin în economie și să lase competiția între companii private să dicteze mersul / evoluția lucrurilor.</p>	<p>Complet de acord</p> <p>Salariul minim ar trebui ridicat în mod regulat pentru a ține pasul cu creșterea costului vieții.</p>	<p>Complet de acord</p>	<p>Nu Stiu</p>	<p>Mai degrabă de acord</p> <p>Poziția asumată în chestionar</p>	<p>Dezacord total</p> <p>"O creștere artificială a salariului minim e catastrofală. Orice economist stie asta. E un exmeplu faimos cu chelnarii din San Francisco. S-a crescut arbitrar salariul minim la 5 dolari pe zi. Au fost dati afara unii pentru ca nu mai puteau angajatorii sa plateasca, iar altii au lucrat mai mult decat cei care au ramas sau a crescut pretul. Deci orice creștere artificială a salariului minim e antieconomica." (Dezbateri organizatii de tineret, min. 1:32:15, 26.10.2019, https://www.youtube.com/watch?v=6xbNCD7VAqA)</p>	<p>Mai degrabă dezacord</p> <p>În răspunsul la chestionarul nostru, Kelemen a declarat că este mai degrabă împotrivă, și a explicat „Salariul minim trebuie mărit în conformitate cu creșterea PIB și a productivității muncii.”</p> <p>Totuși, recent acesta a afirmat și că uneori o creștere salarială este necesară pentru a preveni emigrația, atâta timp cât „economia reală” susține o astfel de creștere.</p> <p>"J]n ceea ce priveste creșterile salariale, într-adevar, eu am fost de acord cu ei (PSD). Eu nu sunt un om de stanga, nu sunt un om care crede ca statul trebuie permanent sa se implice in economie, in mersul in economie. Cred ca avem nevoie de un stat minimal în ceea ce privește economia, dar nici nu poti sa tii salariile la un nivel foarte, foarte mic</p>	<p>Complet de acord</p>	

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
13	Sănătate	Guvernul ar trebui să ia măsuri pentru a încuraja oamenii să-și ia pachete de asigurare complementară de sănătate.	<p><u>Mai degraba de acord</u></p> <p>vezi masurile legate de coplata si OUG cu decontarea serviciilor din clinici private</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>Poziția PNL: "• Guvernul va pregăti elaborarea unui pachet de măsuri pentru stimularea asigurărilor de sănătate private complementare." (Programul de Guvernare PNL, pag. 49, https://www.hotnews.ro/stiri-politic-23444590-document-programul-guvernare-pnl-cele-12-masuri-urgente-care-vrea-guvernul-orban.htm)</p>	<p><u>Mai degraba de acord</u></p> <p>"Autonomie managerială pentru finanțare, strategie și politică de resurse umane, pentru o reală competiție cu sistemul privat, sub rezerva aprobării de către CA. Plata corelată cu performanța. Instituții de sănătate autonome financiar." (Program electoral, Presedintele Om, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vii-presedintele-om-2/)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>Poziția asumată în chestionar.</p> <p>Din programul USR pe Sănătate: "Monopolul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate s-a dovedit un eșec. Acesta nu a fost capabil să combată fraudele, ba dimpotrivă le-a concentrat. CNAS nu a reușit nici să remunereze corect operațiunile medicale, punând în dificultate furnizorii de servicii medicale și încurajând decontările fictive prin sistemul DRG. Pentru a combate vom deschide piața asigurărilor de sănătate la concurență și vom garanta posibilitatea fiecărui român de a-și putea alege un asigurator de sănătate, fără niciun cost suplimentar, pe modelul Pilonului II." (Pag. 5: https://www.usr.ro/wp-content/uploads/2019/03/PG-Sanatate.pdf)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>vezi https://pmponline.ro/proiect/legea-sanatatii</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>Kelemen a indicat că este de acord și a explicat: „Susținem mărirea răspunderii individuale în cazul asigurărilor de sănătate.”</p>	<p><u>Neutru</u></p>	<p><u>Complet de acord</u></p>
14	Sănătate	Spitalele neperformante ar trebui închise sau comasate cu alte spitale.	<p><u>Dezaccord total</u></p> <p>"Nu sunt adepta închiderii spitalelor, sub nicio formă! Am avut o perioadă în care au fost închise spitale, școli, s-a scris o filă neagră pentru medicină, pentru oameni. Eu sunt adepta modernizării spitalelor, dotării lor cu aparatură performantă și rămânerii medicilor în țară. Cred că în această direcție am și acționat, pentru că dincolo de cuvinte, de ceea ce îți propui, contează faptele, iar după cum ați putut observa, noi ne-am ocupat de salarizarea personalului medical, pentru că trebuie să recunoaștem profesionalismul cadrelor medicale, și, în același timp, de dotarea spitalelor cu aparatură, de modernizarea spitalelor, în niciun caz de închiderea lor", a precizat Dăncilă.</p> <p>[...]</p> <p>"Nu trebuie să ne întoarcem în acea perioadă, iar ceea ce s-a preconizat</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>Poziția PNL: "- Guvernul, în colaborare cu toate structurile locale și centrale care dețin unități sanitare cu paturi în administrare, vor realiza o analiză riguroasă și vor stabili un plan de reorganizare/comasare a spitalelor neperformante sau a celor care înregistrează mari dificultăți de sustenabilitate financiară." (Programul de guvernare PNL, pag. 51: https://www.hotnews.ro/stiri-politic-23444590-document-programul-guvernare-pnl-cele-12-masuri-urgente-care-vrea-guvernul-orban.htm)</p>	<p><u>Mai degraba de acord</u></p> <p>"Autonomie managerială pentru finanțare, strategie și politică de resurse umane, pentru o reală competiție cu sistemul privat, sub rezerva aprobării de către CA. Plata corelată cu performanța. Instituții de sănătate autonome financiar." (Program electoral, Presedintele Om, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vii-presedintele-om-2/)</p>	<p><u>Mai degrabă de acord</u></p> <p>Poziția asumată în chestionar.</p> <p>În plus, alături de finalizarea a 3 spitale regionale, comasarea celor neperformante se află printre prioritățile Alianței USR-PLUS pentru guvernare: "Finalizarea celor 3 spitale regionale (Cluj, Iași, Craiova) și pregătirea construirii unui spital regional în București, asta la pachet cu reorganizarea unităților spitalicești neperformante." (Revista 22)</p>	<p><u>Nu Stiu</u></p>	<p><u>Neutru</u></p> <p>Explicație la chestionar: „Închiderea spitalelor trebuie analizată de la caz la caz: nu putem lăsa regiuni neacoperite.”</p>	<p><u>Mai degrabă dezaccord</u></p>	<p><u>Mai degrabă dezaccord</u></p>

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu	
15	Educație	Ar trebui să existe mai multe școli private și opțiuni pentru cetățenii care-și permit să plătească pentru ele.	<p>acum prin programul de guvernare al PNL nu face decât să tragă un semnal de alarmă. Mă refer la comasarea spitalelor, care bineînțeles că va însemna închiderea spitalelor. Eu cred că oamenii au nevoie în propria țară să știe că pot ajunge într-un timp foarte scurt la primul spital. Unii au nevoie de intervenții rapide, medicii trebuie să rămână în țară în spitalele noastre cât mai multe și modernizate, iar această solicitare a programului de guvernare al PNL nu este una care să se plieze pe realitatea din România", a conchis Viorica Dăncilă".</p> <p>(Agerpres: https://www.agerpres.ro/politica/2019/10/31/viorica-dancila-comasarea-spitalelor-nu-se-pliaza-pe-realitatea-din-romania--394750)</p> <p><u>Mai degrabă dezacord</u></p>	<u>Complet de acord</u>	<u>Nu stiu</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Neutru</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	
						Poziția asumată în chestionar.	"Stimularea libertății și competiției prin reducerea și simplificarea reglementărilor pentru acreditare atît la nivel preuniversitar cît și universitar. Clasificarea universităților în funcție de performanța academică și concentrarea finanțării pentru cercetare și dezvoltare pe universitățile performante." (Program electoral, Mediere si educatie, https://paleologu.ro/viziune)	Kelemen a explicat că „Statul să asigure a educație la un nivel înalt, pe lângă aceasta să decidă piața.”			
								Într-o dezbatere recentă, acesta a spus și că: "Este un subiect complicat. Eu nu sunt un om de stanga, ci de centru-dreapta, lliberal. Scoala privata este o masura OK, dar nu in Romania. In Romania ar trebui aplicata cu masura pentru ca decalajul va creste daca statul se retrage, mai ales in zonele sarace. Un aspect pozitiv din comunism a fost acela ca a dus copiii saraci la scoala." (Dezbatere cu studenti ASSP-UB, 01.10.2019, min 37:36 , https://m.facebook.com/events/494995587950604?view=permalink&id=499584047491758)			
16	Drepturi și valori	Președintele trebuie să susțină măsuri pentru a elimina separarea elevilor romi și ne-romi în școli.	<u>Complet de acord</u>	<u>Mai degrabă de acord</u>	<u>Nu stiu</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Nu stiu</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Complet de acord</u>	<u>Complet de acord</u>	
			"Nu sunt de acord cu prejudecățile existente, uneori și în spațiul public, cu privire la romi, deoarece ei au dovedit că pot să aibă succes într-o lume care adesea le-a fost potrivnică. (...) Personal, consider că nimeni nu ar trebui să sufere din cauza etniei sau din cauza prejudecăților nefondate ce se întâlnesc la nivelul comunității în care trăim. Instituțiile naționale precum și toți reprezentanții clasei politice și opiniei publice au obligația de a se angaja să lupte împotriva discriminării și să îmbunătățească integrarea persoanelor de etnie romă", a mai spus premierul în mesajul său." SOURCE: https://romanalibera.ro/cultura/viorica-dancila-comunitatea-roma-are-un-rol-important-in-istoria-poporului-roman-711709	În programul de guvernare PNL, "aplicarea efectivă a metodologiei pentru combaterea segregării școlare" se află printre prioritățile pe termen scurt listate la pagina 45 (https://www.hotnews.ro/stiri-politic-23444590-document-programul-guvernare-pnl-cele-12-masuri-urgente-care-vrea-guvernul-orban.htm)		Poziția asumată în chestionar.		Nu am putut coda aceasta declaratie pentru Paleologu. Merita poate inasa mentionate declaratiile dintr-o dezbatere recentă. Întrebat de un tânăr ce măsuri ar lua dacă ar ajunge președinte pentru ca tinerii care vin dintr-o comunitate minoritară să nu se simtă „cetățeni de rangul doi”, acesta a răspuns: "Eu tot in educatie vad singura solutie reala. Si-mi venea sa fac o glumă, da e o glumă, precizez asta. Noi, grecii, nu ne simțim deloc discriminați. Că facem parte din istoria acestei țări. Uitați, suntem la doi pași de ctitorile lui Vasile Lupu. [...] Eu nu vad lucrurile atat de etans, in functie de etnicitate. Si daca vorbim de prejudecati poate ca si prejudecatile fata de romani ar mai trebui revizuite oleaca. Ale noastre despre noi, dar si ale altora despre noi." (Dezbatere organizatii de tineret, min. 1:28:21, 26.10.2019, https://www.youtube.com/watch?v=6xbNCD7VAqA)	"Trebuie sa ne gandim cand e vorba de minoritati care sunt intr-o situatia si mai dificala, cum sunt romii, ar trebui sa ne gandim la proiecte de ... pentru ca de foarte multe ori sunt probleme si sociale, nu numai etnice in cazul romilor, politici de incluziune sociala, politici prin care ei vor ramane la scoala, prin care ei invata o meserie, prin care ei se integreaza in societate mult mai bine. Deci trebuie sa eliminam discriminarea, garantii si metode institutionale pentru a pastra identitatea si integrarea in societate.. [...] Aceste prejudecati trebuie demontate." (Dezbatere organizatii de tineret, min. 1:27:22, 26.10.2019, https://www.youtube.com/watch?v=6xbNCD7VAqA)		
			Combaterea segregării nu se găsește în programul PSD în mod specific. Sunt menționate următoarele: "Vom urmări aplicarea mult mai eficientă a strategiei naționale și reorientarea acestei strategii spre programe specifice, menite să asigure îmbunătățirea substanțială a			(https://www.danbarnapresedinte.ro/program_social)					

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
17	Drepturi și valori	Căsătoria sau un parteneriat civil - care să implice drepturi egale precum cele asociate căsătoriei - între persoane de același sex ar trebui să fie legală.	<p>situației romilor, cu un accent deosebit pe comunitățile de romi aflate într-o situație de sărăcie extremă, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Consolidarea structurilor de implementare a strategiei naționale pentru romi la nivel local; ● Realizarea unui parteneriat viabil între structurile administrației publice și comunitățile de romi; ● Rezolvarea problemelor legate de dreptul de proprietate asupra terenurilor și locuințelor deținute de romi și implementarea unor programe de reabilitare a locuințelor din zonele locuite de romi prin asigurarea energiei electrice, a apei potabile, a canalizării, a gazului metan, a salubrității; ● Eficientizarea măsurilor ce vizează aspecte sectoriale (accesul pe piața muncii, promovarea de activități generatoare de venit, accesul la servicii medicale, reducerea abandonului școlar, promovarea valorilor artistice, crearea unor programe de educație civică, prevenirea infracționalității)." (https://www.guvernarepsd.ro/prog-ram-guvernare) <p><u>Mai degrabă dezacord</u></p> <p>Viorica Dăncilă a susținut referendumul pentru redefinirea căsătoriei în Constituție ca fiind între un bărbat și o femeie. Spre exemplu, înaintea referendumului aceasta a declarat că „Această consultare amplă are loc ca urmare a unui demers venit din partea societății și nu se îndreaptă împotriva unei minorități. Tema familiei are puternice rezonanțe în valorile noastre tradiționale și în conștiința poporului român.” (Mediafax: https://www.mediafax.ro/politic/viorica-dancila-despre-referendumul-pentru-familie-nu-se-indreapta-impotriva-unei-minoritati-17544054).</p> <p>Dăncilă a mai spus și că „În locul apelurilor pentru boicotarea referendumului, ar fi mai onest dacă partidele și-ar asuma o poziție clară. Partidul pe care îl reprezintă și-a arătat sprijinul față de acest referendum și cred că este cel mai adecvat răspuns.” (https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/viorica-dancila-referendumul-pentru-familie-va-fi-organizat-pe-6-si-7-octombrie-998915).</p> <p>În ziua votului, a declarat: „ Tema familiei este importantă pentru noi toți. Am votat pentru valorile în care eu cred.” (https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/referendumul-pentru-familie-mesajul-transmis-de-viorica-dancila-dupa-ce-a-votat-zficare-trebuie-sa-se-exprime-foto.html).</p> <p>Totuși, în Parlamentul European, ea</p>	<p><u>Neutru</u></p> <p>Declarații Iohannis privind referendumul pentru redefinirea căsătoriei ca fiind între un bărbat și o femeie: " „Societatea trebuie să revină la toleranță și la acceptarea celui alt. Acceptarea celui alt cu bune și rele. Nu suntem toți la fel. Nu toate grupurile etnice și toate grupurile religioase sunt la fel. Este greșit să dăm ascultare sau să mergem pe calea fanatismului religios și a solicitărilor ultimative. Eu nu cred în ele și nu le sprijin. Eu sunt adeptul toleranței, încrederii și deschiderii spre celălalt”, a precizat președintele României." (Adevarul: adev.ro/pbdf10)</p>	<p><u>Nu stiu</u></p> <p>Dar trebuie menționat că în Parlamentul European, el (și majoritatea parlamentarilor europeni din România) a votat în favoarea unui raport care încuraja statele membre să recunoască legal relațiile între persoane de același sex. (https://www.stiridecluj.ro/politic/toti-europarlamentarii-psd-inclusiv-viorica-dancila-au-votat-pentru-casatoriile-gay-in-2015-1-1)</p>	<p><u>Neutru</u></p> <p>În răspunsul la chestionarul nostru, Barna s-a declarat neutru.</p> <p>Menționăm că poziția USR a fost pentru boicotarea referendumului ce avea în vedere redefinirea căsătoriei ca fiind între un bărbat și o femeie.</p> <p>Despre căsătoria între persoane de același sex, Barna însuși a zis următoarele într-un interviu: "Marius Tucă: Aici am o întrebare grea legată de LGBT, știți?"</p> <p>Dan Barna: Adresați-o, nu e nicio problemă. Căsătoriile între persoane de același sex: În momentul în care vom ajunge și o astfel de inițiativă va ajunge în dezbateră publică și va rezulta lucrul acesta ca fiind o prioritate nu aș vedea nicio problemă.</p> <p>Marius Tucă: Sunteți de acord cu căsătoriile între persoane de același sex?</p> <p>Dan Barna: În Europa există state care au acest lucru reglementat, nu văd o problemă din acest punct de vedere, am spus și la dezbateră din Parlament legată de modificarea Constituției pe această temă, mi se pare că societatea românească nu este la momentul acesta acolo.</p> <p>Marius Tucă: Nu e pregătită pentru asta.</p> <p>Dan Barna: Nu e pregătită ca societate, dar vom ajunge cu siguranță, nu știu dacă în 5, în 10, în 2 sau în 20 de ani.</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>"Președintele României trebuie să fie președintele tuturor românilor și să nu discrimineze. ... Sunt împotriva căsătoriilor. Sunt pentru alte aranjamente care să asigure drepturile cuplurilor homosexuale." (Dosar de Politician, min 40:54, https://www.youtube.com/watch?v=xRDEjWjFJ9g)</p>	<p><u>Complet de acord</u></p> <p>În chestionarul nostru, Kelemen a optat pentru varianta de răspuns „neutru” și a precizat la explicații: „Doar prin parteneriat civil.” Prin această întrebare, ne-am propus să vedem în ce măsură candidații susțin fie căsătoria fie parteneriatul civil care să asigure aceleași drepturi (dar sub o altă etichetă) pentru cuplurile de același sex. Având în vedere susținerea lui Kelemen Hunor pentru parteneriatul civil, am considerat că ar reflecta mai bine poziția sa în raport cu ceilalți candidați să-i acordăm codarea de „complet de acord”.</p> <p>În trecut, a afirmat următoarele:</p> <p>""Asa cum aproape toata lumea a promis, toata lumea a cerut, eu sunt convins ca se poate reglementa si trebuie reglementata acea institutie a parteneriatului civil, prin care cei care nu doresc sau nu pot sa incheie casatoria sa aiba institutia reglementata prin lege, prin care vor trai impreuna. Asa cum au reglementat foarte, foarte multe tari acest parteneriat civil in Europa, inclusiv Ungaria, intr-un mod extrem de echilibrat si corect, cred ca trebuie sa faca si Romania. Dar acest lucru, sigur, urmeaza daca va exista o initiativa legislativa si eu stiu ca va exista. Acest pas trebuie facut, dupa care, eu sper, aceasta stare de tensiune din societate va disparea", a spus Kelemen Hunor." (Ziare.com: http://www.ziare.com/referendum-constitutie-familie/homosexuali/kelemen-hunor-populatia-a-fost-manipulata-referendumul-trebuie-urmat-de-reglementarea-parteneriatului-civil-</p>	<p><u>Nu stiu</u></p>	<p><u>Neutru</u></p>

Nr	Domeniu	Item	Viorica Dăncilă	Klaus Iohannis	Mircea Diaconu	Dan Barna	Theodor Paleologu	Kelemen Hunor	John Ion Banu	Sebastian Popescu
			(și majoritatea parlamentarilor europeni din România) a votat în favoarea unui raport care încuraja statele membre să recunoască legal relațiile între persoane de același sex. (https://www.stiridecluj.ro/politic/oti-europarlamentarii-psd-inclusiv-viorica-dancila-au-votat-pentru-casatoriile-gay-in-2015-1-1)							
18	Mediu	Trebuie oprita exploatarea padurilor în scopuri economice.	<u>Dezacord total</u> "Proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier național a terenului de 56,1579 ha de către S.C. Deva Gold S.A., în vederea realizării obiectivului "exploatarea minereurilor auro-argintifere din perimetrul Certej". Legea a fost supusă consultării publice de către Ministerul Apelor și Pădurilor. [...] Proiectul de Hotărâre de Guvern a fost inițiat într-un moment în care există sesizări penale legate de modul în care autoritățile locale au cedat companiei miniere o parte din terenurile cu păduri care ar urma să fie defrișate. Mai mult, una dintre aceste sesizări a fost adresată DNA de către Senatul României, în urma aprobării Raportului Comisiei de anchetă a proiectului de la Certej, în vara acestui an", a declarat senatorul USR Mihai Goțiu" (sursa: https://usr.ro/2018/11/06/guvernul-dancila-da-liber-la-defrisari-pe-locul-celei-mai-mari-tragedii-de-mediu-din-romania/)	<u>Dezacord total</u> ""4. Art. 1 pct.72 din legea transmisă spre promulgare, respectiv completarea art. 60 cu noi reglementări privind valorificarea masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică poate conduce la ideea creării unui mediu neconcurențial. Apreciem că dispozițiile art. 60 alin. (5) lit. f) și g) — prin care se introduc: pragul maxim de 30% la achiziția sau procesarea de masă lemnoasă din fondul forestier național și dreptul de preempțiune pentru producătorii din industria mobilei la cumpărarea de masă lemnoasă — sunt de natură să aducă atingere principiilor libertății economice și contractuale, ca fundamente esențiale ale economiei de piață. Introducerea unei limitări arbitrare în activitatea concurențială și ar putea atrage posibilitatea de a fi invocată încălcarea obligațiilor asumate de statul român în calitate de stat membru al Uniunii Europene. Totodată, pentru asigurarea respectării procedurilor naționale și comunitare în domeniul ajutorului de stat și al concurenței, considerăm că regulamentul privind valorificarea masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, ce va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului, potrivit art. 60 alin. (4) din legea transmisă la promulgare, ar trebui să fie elaborat cu avizul autorității de concurență." (Romania Curata, http://www.romaniacurata.ro/cum-a-preluat-iohannis-argumentele-firmei-schweighofer-in-cererea-de-reexaminare-a-codului-silvic-document-si-cum-preia-schweighofer-lemnul-taiat-ilegal-video-cu-camera-ascunsa/)	<u>Complet de acord</u> "Voi intra direct în problemă și afirm că nu am liniște cât timp sunt tăiate pădurile din țara noastră. [...] Retrocedările și tăierile ilegale din pădurile statului trebuie să înceteze." (Program electoral, Presedintele Om, https://mirceadiaconu.ro/programprezidental/vii-presedintele-om-2/)	<u>Mai degrabă dezacord</u> Aceasta este poziția asumată de Barna în chestionar. În trecut, acesta a promis că va ataca problema defrișărilor ilegale: "Mă voi implica direct, prin CSAT, în oprirea tăierilor ilegale și instituirea unui program național de reîmpădurire a terenurilor pe care s-au făcut tăieri ilegale, gestionarea eficientă a pădurilor și a ariilor protejate, cu respectarea întocmai a tratatelor internaționale și a directivelor europene legate de protecția mediului. Anual în România mor prematur 25.000 de oameni din cauza poluării și a calității aerului. Gravitatea acestei probleme justifică preluarea ei de către Președinte, în cadrul CSAT, în vederea identificării unor soluții urgente cu toate instituțiile responsabile." (Program electoral, https://www.danbarnapresedinte.ro/program_mediu)	<u>Complet de acord</u> "În privința mediului și energiei, principiile noastre sunt: 1. Pământul nu ne aparține: l-am primit moștenire și suntem datori să-l predăm generațiilor viitoare în stare mai bună, nu mai proastă; 2. Dezvoltarea care distruge mediul nu este acceptabilă; 3. Ecologismul e o dogmă de stânga; pe noi ne interesează mediul, nu instrumentalizarea lui ideologică sau pseudoștiințifică; 4. Tăierile de păduri trebuie reduse la limite raționale și controlate strict; 5. Corupția din silvicultură și traficul cu certificate de mediu trebuie să înceteze; 6. Exploatarea resurselor nu este acceptabilă dacă implică riscuri ecologice; 7. România are capacitatea să devină independentă energetic; nu ne temem de energia nucleară și vom explora surse noi de energie, respectând mediul." (Program electoral, https://pmonline.ro/program/mediu-curat-si-independenta-energetica)	<u>Complet de acord</u> Kelemen s-a declarat complet de acord și a indicat următoarele: „Susțin oprirea exploatării pe un timp limitat de cel puțin 10 ani.”. Totuși, menționăm și că în iunie Kelemen a semnat Pl-x nr. 220/2019, „Propunere legislativă pentru completarea art.36 din Legea nr.46/2008 - Codul Silvic aflat în prezent în Camera Deputaților (http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=17397). Potrivit activiștilor de mediu, această modificare legislativă ar putea facilita defrișările în scop economic. (https://www.libertatea.ro/stiri/udmr-vrea-defrisari-pentru-partii-de-schi-organizatiile-de-mediu-acuza-ca-proiectul-este-un-subterfugiu-pentru-a-exploata-paduri-2680581)	<u>Dezacord total</u>	<u>Complet de acord</u>
19	Mediu	Intrarea Rosia Montana in Patrimoniul UNESCO este in interesul Romaniei.	<u>Mai degrabă dezacord</u> Guvernul Dăncilă a solicitat amânarea deciziei UNESCO privind includerea Roșia Montană pe lista patrimoniului său, o solicitare făcută în 2018. Motivația a fost că acest demers ar putea complica litigiul dintre statul român și compania Gabriel Resources. Gabriel Resources este acționar majoritar la Roșia Montană Gold Corporation, și	<u>Mai degrabă de acord</u> „Subiectul «Roșia Montană», ca parte a patrimoniului cultural național și a patrimoniului cultural universal, a fost permanent în atenția președintelui României, atât din punct de vedere cultural, cât și sub aspect social, cu impact major într-o zonă istorică a României. Tema supusă atenției are o dimensiune patrimonială, iar în baza cadrului legal existent, Guvernul	<u>Complet de acord</u> "Daca ma intrebati ca pe un om de pe strada, asta pot sa va zic: mie imi plac muntii nostri cum sunt, netaiati, nesperti, nesapati. Mie asa imi plac, ca si cetatean, cu padurile lor pe ei, mie asa imi plac si nu imi place cand cineva ii toaca, sa zicem", a spus Diaconu. (sursa: https://www.hotnews.ro/stiri-esential-12352277-diaconu-despre-rosia)	<u>Complet de acord</u> Barna s-a poziționat ca fiind complet de acord în răspunsul la chestionar. Poziția mai multor membri USR este că trebuie reluat demersul de includere a Roșia Montană pe lista patrimoniului UNESCO, iar recent senatorul USR Mihai Goțiu susținea că s-a agreat ca în următoarea guvernare să fie redemarat acest	<u>Complet de acord</u> E o gravă eroare ca tocmai Ministerul Culturii să solicite retragerea dosarului de înscriere a sitului de la Roșia Montană pe lista UNESCO. Ar fi păcat ca George Ivașcu să ajungă în situația lui Daniel Barbu de a nu mai putea ieși din casă fără bodyguardzi, "Din două una: ori includerea sitului pe lista UNESCO nu se justifică și ar fi fost respinsă oricum de Comitetul pentru	<u>Neutru</u> Kelemen a indicat că el și UDMR au o poziție neutră. Acesta a explicat că „Suntem de acord, dar numai după încheierea proceselor aflate pe rol cu RMGC.” Cel mai recent în 2017, Kelemen Hunor susținea ideea ca patrimoniul de la Roșia să fie protejat într-un fel sau altul:	<u>Complet de acord</u>	<u>Complet de acord</u>

Nr **Domeniu** **Item**

Viorica Dăncilă

a dat în judecată statul după suspendarea planurilor pentru proiectul minier. (https://www.g4media.ro/exclusiv-guvernul-dancila-a-stopat-procedura-de-includere-a-rosiei-montane-in-patrimoniul-unesco.html)

Activiștii de mediu se tem că de fapt litigiul a fost doar un pretext pentru suspendarea acestui demers la UNESCO. De altfel, depunerea dosarului la UNESCO s-a produs oarecum inopinat, la scurt timp înaintea demisiei Ministrului Culturii Corina Țuteu (din cabinetul Cioloș), fără o coordonare sau o agreare a deciziei cu alte ministere și, aparent, fără o decizie oficială a Primului Ministru în acest sens. (https://www.g4media.ro/exclusiv-guvernul-dancila-a-stopat-procedura-de-includere-a-rosiei-montane-in-patrimoniul-unesco.html; https://romanialibera.ro/politica/iohannis-si-dancila-discuta-la-csat-despre-rosia-montana-737530; https://www.digi24.ro/magazin/timp-liber/cultura/e-oficial-inscrierea-rosiei-montane-in-patrimoniul-unesco-a-fost-amanata-956622).

Klaus Iohannis

României dispune de instrumentele și de instituțiile abilitate pentru a gestiona întregul proces de includere a «Peisajului cultural minier de la Roșia Montană» în Lista Patrimoniului Mondial UNESCO. În baza prevederilor constituționale și legale, membrii CSAT au luat act de informarea făcută de către ministrul Culturii și Identității Naționale, urmând ca problematica să fie în continuare gestionată de către Guvernul României“, se arată în comunicatul Administrației Prezidențiale.” (adev.ro/pbc1t9).

Mircea Diaconu

montana-presedintele-tarii-avut-dreptate-ori-stanga-ori-dreapta.htm)

Dan Barna

proces:

https://www.g4media.ro/gotiu-s-a-agreat-ca-viitorul-guvern-sa-reia-procedura-de-includere-a-rosiei-montane-in-lista-unesco.html

https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/rosia-montana-guvernul-solicitat-sa-spuna-in-ce-stadiu-se-afla-dosarul-892042

Theodor Paleologu

patrimoniul mondial, ori este pe deplin justificată și atunci este o rușine să-ți negi singur moștenirea istorică. Retragerea dosarului cu câteva zile înaintea reuniunii Comitetului UNESCO ridică mari semne de întrebare și suscită cele mai urâte bănuieli. Dar, în sfârșit, avem un nou motiv de a ieși în stradă. Iar în anul centenarului ce poate fi mai demn decât să demonstrezi pentru identitate și patrimoniu?” (Postare Facebook, 08.06.2018, https://www.facebook.com/TPaleologu/posts/2062551383816235)

Kelemen Hunor

„E o discuție extrem de importantă și sensibilă. România, anul trecut, Guvernul Cioloș a mai retras un dosar de la UNESCO în ultimă fază, înainte de votul de la Adunarea Generală, deci nu ar fi o noutate. Fiindcă unii au spus că nu se poate retrage. [...] E bine să păstrăm acel patrimoniu, categoric. Acel patrimoniu mondial, unic, din acest punct de vedere eu cred că prima responsabilitate asta este. După aceea putem discuta restul.~ (Adevarul: adev.ro/pbhbdg).

Iar într-un interviu recent acesta susținea că a încercat în trecut să protejeze patrimoniul de la Roșia: „In 2010 am inclus pe lista monumentelor istorice toate siturile din Rosia Montana ca sa fie protejate fiindca cineva a incurcat cu LMI-ul inainte si asa am protejat si nu am semnat nici un ordin privind declasarea acestor situri” (Interviu, Libertatea.ro, Eu contez, Eu votez, min. 22:06, https://www.facebook.com/libertatea/videos/404229236918917/).

Însă Kelemen și UDMR au avut o relație mult mai ambivalentă de fapt cu patrimoniul de la Roșia și proiectul de minerit RMGC.

Pe scurt, când a fost în funcție drept Ministru al Culturii, în 2011, Kelemen a luat anumite decizii care erau necesare pentru înaintarea proiectului de minerit, precum faptul că a permis descărcarea de sarcină arheologică a masivului Cârnic (nu a fost primul ministru care să facă asta, înaintea lui a făcut-o Răzvan Theodorescu (ministru al culturii în guvernarea Năstase). La vremea aceea, Kelemen a spus că încearcă să salveze cât se poate: „Eu puteam să iau o decizie că nu mă implic sau refuz poziția specialiștilor și mai așteptăm vreo zece ani și în fața ochilor noștri se prăbușește patrimoniul de acolo. Sau pot să fiu pro-activ și pot să caut soluții să salvez cât se poate salva. Sigur, asta nu înseamnă că se va deschide mina sau mineritul acolo, pentru că nu ministrul Culturii decide, dar în ceea ce privește patrimoniul cultural construit, eu am căutat o poziție pro-activă și o soluție în cazul în care se merge mai departe cu celelalte avize și bineînțeles, hotărârea de Guvern va fi favorabilă începerii mineritului.” (https://www.rfi.ro/articol/stiri/politica/kelemen-hunor-se-apara-scandalul-rosia-montana).

În 2013, Kelemen a mai spus și că ministrul își dorea înscrierea Roșia pe lista UNESCO, dar că autoritățile locale erau împotrivă (https://www.hotnews.ro/stiri-esential-15644372-kelemen-hunor-includerea-rosia-montana-unesco-imposibila-fara-vointa-primariei-raportul-arheologilor.htm).

John Ion Banu

Sebastian Popescu